

Gustavsviks fastighetsägares  
ekonomiska förening (GEF)  
Box 4020, 131 04 NACKA  
Göran Wellerstrand, ordförande

Länsstyrelsen Stockholm  
Enheten för mark- och vattenskydd  
Nils Ohlander

## Yttrande gällande Nacka kommuns ansökan om vattenverksamhet på fastigheten Backeböl 1:5.

Gustavsviks fastighetsägares ekonomiska förening (GEF) lämnar följande yttrande avseende er remiss med beteckning 37188-2023.

Kommunens lösning för hantering av skyfall och 100 års-regn anser vi inte vara tillfredställande. Kommunen planerar en 2m trumma utmed Backebölsvägen som vid Boo strandväg minskas till en 1m trumma. Viktigt att ha i åtanke är att en 1m trumma endast har 25% kapacitet jämfört med en 2m trumma. I Rambolls PM anges i texten (sid 89 i remissen), "...att ansluta till en 1,5-meterstrumma nere på Boo strandväg." En 1,5m trumma skulle öka kapaciteten till ca 50% av möjligt tillflöde. Motiveringen till 1m trumman är att det inte går att förlägga en kulvert/trumma med större dimension, utan att beskriva varför. GEF anser att kommunen ska utveckla ett sådant påstående.

Kommentarer till Swecos "PM Anmälan vattenverksamhet" som börjar på sidan 45 i remissen. Man hänvisar till bilaga 3 bland annat på sidan 49 och 50. Vi kan inte finna bilaga 3 som de hänvisar till. GEF undrar var den finns och vad den innehåller. Vidare anger man i sista stycket på sidan 50 att befintlig trumma (500 mm) vid utloppet till Baggensfjärden ska kompletteras med en ny trumma (också 500 mm). Samtidigt står det i kartbilden på sidan 60 att trummorna har dimension 600 mm. GEF undrar vad som gäller.

I korsningen Boo strandväg – Backebölsvägen ska det vid skyfall tillåtas bredda över och att vatten ska ledas ut på vägen ner mot Baggensfjärden. Kommunen vill göra gällande att det redan händer så idag, men det har aldrig hänt så vitt vi vet. Skyfall och 100-årsregn är i ansökan beräkningar av hur det kommer vara i framtiden och har ingenting med historiken att göra. Området väster om Backebölsvägen kommer även generera mer dagvatten då området har en hög förtätningsgrad och då växtlighet kommer att tas bort och större områden hårdgöras då utbyggnaden genomförts. Vi anser att en sådan planering och lösning av skyfallshanteringen är undermålig. Det kommer bl.a. innebära att vägmark, midsommarängen och GEFs tilltänkta kvartersmark kan komma få allvarliga skador och delvis sköljas bort vid skyfall. GEF vill att kommunen redovisar en lösning där man vid ett framtida skyfall undviker skador på mark och annat utmed backen ner till Baggensfjärden och inte, som nu, planera för att skador kommer uppstå.

GEF noterar att planeringen inte tycks ske samordnat med behovet av dagvattenhantering utmed Dalvägen och från Dalkarlsängen. De områdena finns inom detaljplanerna Dalvägen – Gustavsviksvägen samt Dalkarlsängen. Den presenterade ansökan utmed Backebölsvägen och Boo strandväg ska "svälja" allt dagvatten som kommer därifrån. GEF önskar att kommunen redovisar en helhetslösning avseende dagvattenhanteringen där nämnda områden redovisas som en del av ansökan om vattenverksamhet för Backeböl 1:5 och Backebölsvägen. Not. Remitterad ansökan avser uppenbarligen endast är en del av fastigheten 1:5.

Vi noterar och oroas över att arbetet planeras till april - september (osagt vilket år), vilket är den tid på året som backen ner till Baggensfjärden används och behövs som mest. Det gäller bland annat parkeringen för båtklubben, möjligheten att sjösätta och ta upp båtar och vårt behov av vägen vid vår traditionella midsommarfest, som pågått sedan 1930-talet. Vi vill att kommunen redovisar hur de användningsbehoven ska hanteras och lösas under utbyggnadstiden.

Vidare noterar vi att ett av våra viktiga mycket gamla landmärken inte kommenteras i ansökan. Det gäller ett stort gammalt kastanjetråd som står i det sydöstra hörnet av Backebölsvägen – Boo strandväg. Trädet är mycket viktigt för boende i Gustavsvik, men kommer sannolikt behöva fällas då planeringen är att en av trummorna ska gå just där trädet står idag. GEF önskar att kommunen redovisar en planering där trädet kan få fortleva.

Avslutningsvis anser GEF att berörda grannfastigheter Backeböl 1:373, 1:829, 1:867 och 1:498 ska ges möjlighet att yttra sig över remissen gällande kommunens ansökan. De är direkt påverkade under utbyggnaden och av den planerade lösningen.

Gustavsvik den 8 februari 2024

Styrelsen Gustavsviks fastighetsägares ekonomiska förening

// Göran Wellerstrand, ordförande. Mobil 0706-452045